

Д О В І Д К А **про результати моніторингу навчальних досягнень учнів** **за I семестр 2025-2026 навчального року**

Відповідно до Положення про моніторингові дослідження якості освітнього процесу в Сторожницькому ліцеї, згідно з річним планом роботи ліцею, з метою відстеження динаміки навчальних досягнень було здійснено моніторинг навчальних досягнень учнів за I семестр 2025/2026 навчального року. За основу моніторингового дослідження було взято узагальнені дані з електронного журналу:

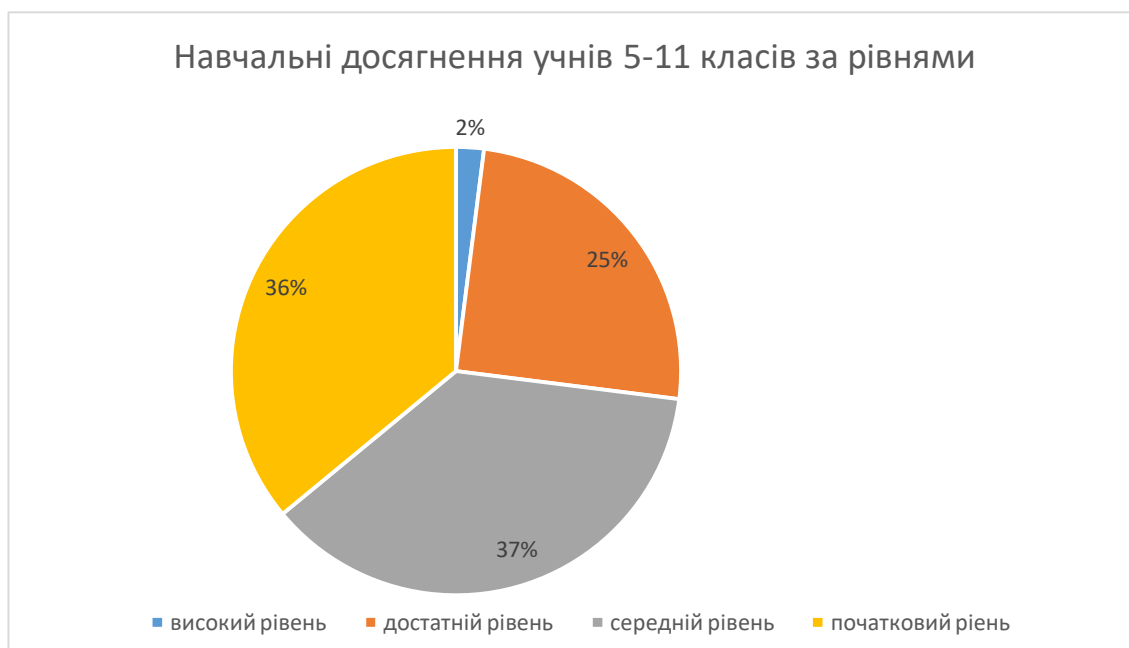
- зведений облік навчальних досягнень;
- показники якості навченості, надані учителями-предметниками.

Мета даного моніторингу – дослідити рівень навчальних досягнень учнів за семестр, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання. Для реалізації даної мети у грудні 2026 року здійснено збір та узагальнення даних щодо рівнів навчальних досягнень учнів:

- аналіз академічної успішності учнів за I семестр;
- визначення показника навченості;
- рейтинг класів у ліцеї;
- рейтинг навчальних предметів;
- середній бал з предметів по ліцею.

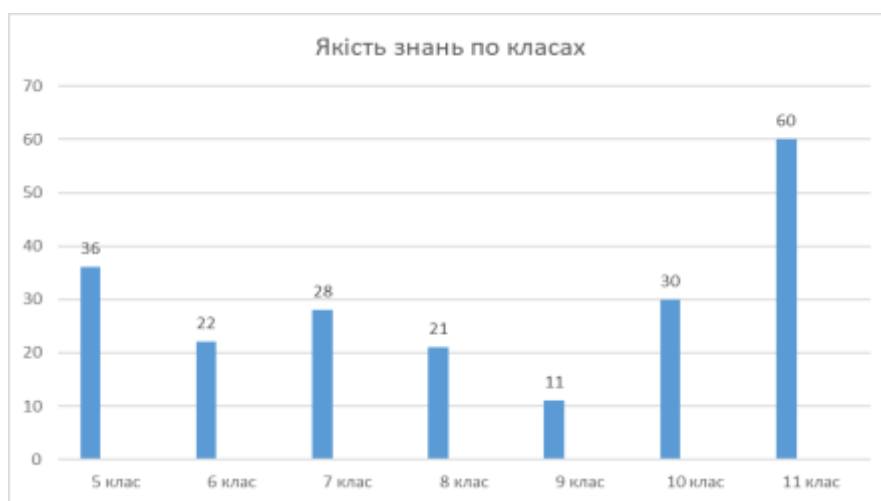
На кінець I семестру навчального року у закладі освіти навчалися 98 учнів 5-11 класів (із них 7 учнів за сімейною формою здобуття освіти та 2 за екстернатною).

З них 2% учнів навчаються на високому рівні, 25% - на достатньому, 37% - на середньому і 36% - на початковому.



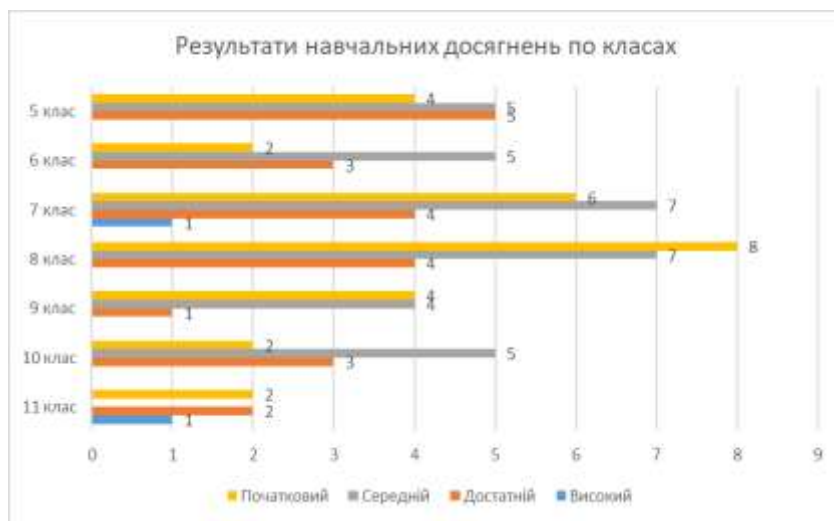
За результатами моніторингового дослідження маємо такі показники якості знань учнів 5-11 класів.

Клас	К-ть учнів	Результати				Якість знань
		В	Д	С	П	
5	14	0	5	5	4	36
6	14	0	3	5	6	21,5
7	18	1	4	7	6	28
8	19	0	4	7	8	21
9	9	0	1	4	4	11
10	10	0	3	5	2	30
11	5	1	2	0	2	60
Всього	89	2/2%	22/25%	33/37%	32/36%	27



Якщо проаналізувати рейтинг класів у ліцеї щодо якості знань, то очевидно, що показники по класах доволі низькі. Найвищий показник – учні 11 класу, найнижчий - учні 9 класу.

Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів в загальному становить 27 %.



За результатами навчальних досягнень по класах: одна учениця 7-го класу та 1 учениця 11-го класу мають високий рівень. Найбільше учнів з початковим рівнем навчальних досягнень у 8-му та 7-му класах.

Якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів за підсумками I семестру становить 27 %. Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, адміністрація дійшла висновку, що в кожному класі є резерв учнів, які могли б досягти свого основного рівня. Так, на достатньому рівні можуть навчатися деякі учні, які мають 6 балів з одного предмету. Це – Готра А. (6 клас) – 6 з математики, Мулеса С. (6 клас) – 6 з математики, Бабинець Е. (6 клас) – 6 з образотворчого мистецтва, Глушенко Д. (10 клас) – 6 з географії, Лоскій А. (10 клас) – 6 з географії. Ще троє учнів могли б навчатися на середньому рівні: Хамник А. (5 клас) – 3 з історії, Брезинська Н. (6 клас) – 3 з математики, Габор М. (6 клас) – 3 з математики.

Аналіз якості навчальних досягнень учнів показує, що причинами низької успішності є недостатня мотивація здобувачів освіти, нестабільний психолого-емоційний стан, недостатній зворотній зв'язок батьків та вчителів.

Об'єктом дослідження на кінець I семестру був показник якості навченості з предметів (ПЯН) та середнього балу.

Зведена відомість навчальних досягнень та ПЯН з окремих предметів

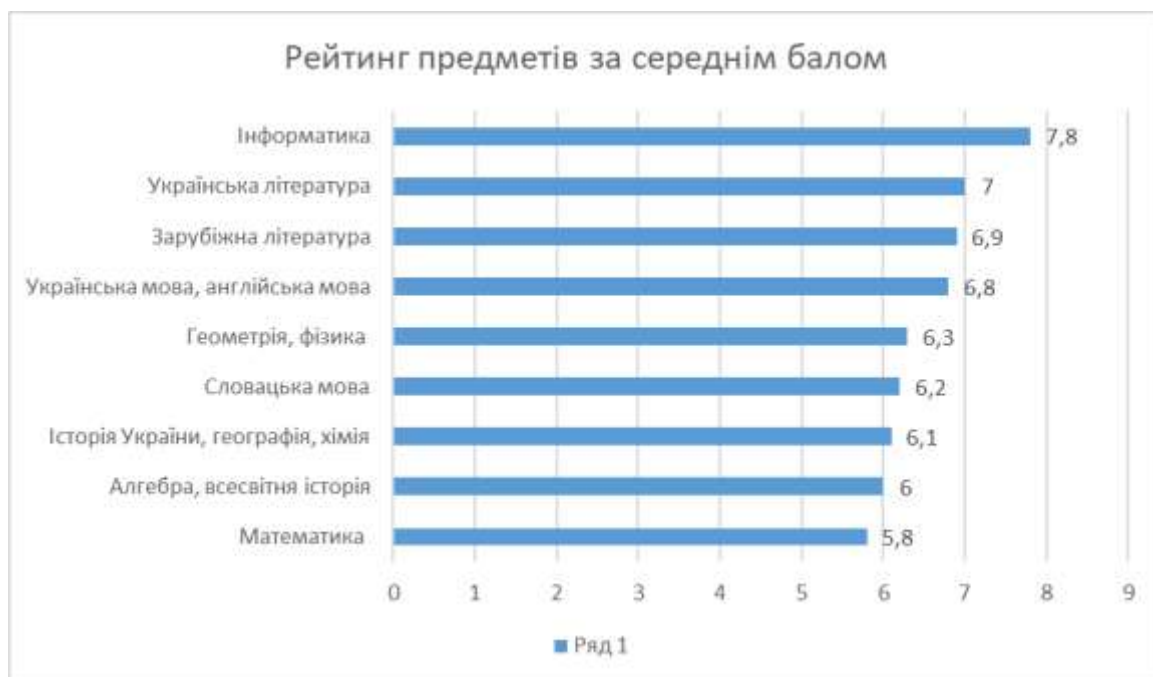
№ з/п	Прізвище, ініціали вчителя	Назва предмета	К-сть учнів	Досягнення учнів за I семестр								ПЯН	С/б
				В.р.		Д.р.		С.р.		П.р.			
				Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%	Уч.	%		
1.	Агеева Н.Я.	Укр. мова	40	5	12,5	22	55	11	27,5	2	5	58,4	6,9
		Укр літ-ра	40	5	12,5	24	60	11	27,5	0	0	60,8	7,2
2.	Дацюк О.В.	Укр. мова	51	8	15,7	19	37,2	18	35,3	6	11,7	54,1	6,7
		Укр літ-ра	51	8	15,7	20	39,2	16	31,4	7	13,7	54,3	6,9
3.	Сливка Б.М.	Заруб. літ.	28	4	14,3	12	42,8	10	35,7	2	7,1	55,7	6,8
4.	Дацюк О.В.	Заруб літ	43	9	20,9	14	32,5	17	39,5	3	7	57,1	6,9
5.	Конічек О.О.	Заруб літ	25	5	20	11	44	5	20	4	16	57,9	7,0
6.	Терещук М.Т.	Англ. мова	96	20	20,8	33	34,4	29	30,2	14	14,6	56	6,8
7.	Сливка Б.М.	Слов. мова	96	8	8,4	38	39,6	37	38,6	9	9,4	48	6,2
8.	Огар В.І.	Історія України	49	4	8,1	16	32,6	23	46,9	6	12,2	47,9	6,3
		Всесвітня історія	49	4	8,1	16	2,6	24	49	5	10,2	48,3	6,3
		Географія	11	2	18,2	4	36,3	3	27,3	2	18,2	54,2	6,1
9	Ласько Н.Ф.	Історія України	47	9	19,2	13	27,6	13	27,6	12	25,5	50,9	5,9
		Всесвітня історія	18	1	5,6	6	33,3	5	27,8	6	33,3	42,2	5,6
		Географія	71	6	8,5	25	35,2	24	33,8	16	22,5	44,9	6,2
10	Семен Н.Ю.	Алгебра	48	8	16,6	15	31,4	17	35,4	8	16,6	52	6,2
		Геометрія	48	11	22,9	12	25	20	41,6	5	10,5	55,6	6,5
		Математика	14	4	28,6	3	21,4	4	28,6	3	21,4	56	6,6
11	Молнар М.П.	Математика	15	0	0	4	26,6	6	40	5	33,4	36,8	4,9
		Алгебра	19	0	0	8	42,1	8	42,1	3	15,8	44,6	5,8
		Геометрія	19	1	5,3	8	42,1	8	42,1	2	10,5	49	6,2
		Фізика	30	3	10	9	30	16	53,3	2	6,7	49,4	6,2
12	Комоній Л.І.	Фізика	37	8	21,6	8	21,6	15	40,5	6	16,3	52,6	6,4
13	Казик Т.Ф.	Біологія	67	14	21	25	37,3	22	32,8	6	8,9	58	7,0
		Хімія	67	7	10,4	26	38,8	28	41,8	6	9	51,7	6,1
14	Булеца Р.О.	Інформатика	96	21	21,8	47	48,9	25	26	3	3,3	63	7,8

Із даних дослідження видно, що найвищий показник якості навченості учнів є з інформатики (63% , вчитель Булеца Р.О.).

Середньоліцейний показник – 52,3%

Вище середньоліцейного показника рівень навченості здобувачів освіти з:

- укр. мови і літератури – 58,4% та 60,8% (вчитель Агеєва Н.Я.);
- укр. мови і літератури – 54,1% та 54,2% (вч. Дацюк О.В.)
- зарубіжної літератури – 55,7% (Сливка Б.М.);
- зарубіжної літератури – 57,1% (Дацюк О.В.);
- зарубіжної літератури – 57,9% (Конічек О.О.);
- англійської мови – 56% (вч. Терещук М.Т.)
- географії – 54,2% (вч. Огар В.І.);
- геометрії – 55,6% (вч. Семен Н.Ю.)
- математики – 56% (вч. Семен Н.Ю.)
- фізики – 52,6% (вч. Комоній Л.І.)
- біології – 58% (вч. Казик Т.Ф.).



Рекомендації:

1. Вважати якість навчальних досягнень учнів 5-11 класів за результатами I семестру 2025/2026 навчального року задовільною.
2. ЗДНВР
 - 2.1. взяти під контроль якість викладання предметів та дотримання педагогічними працівниками критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.
 - 2.2. Продовжити проведення моніторингу якості навчальних досягнень учнів з метою попередження зниження якості знань.

3. ЗДВР тримати на контролі стан відвідування учнями навчальних занять.
4. Головам МО та ЦПО
 - 4.1. Проаналізувати результати навчальних досягнень учнів, виявити причини коливань та сприяти їх вирішенню.
 - 4.2. Спрямувати роботу педагогів на підвищення якості освіти шляхом впровадження інтерактивних форм і методів роботи, підвищення рівня компетентності педагогів.
5. Учителям-предметникам:
 - 5.1. Аналізувати рівень навченості учнів та корегувати індивідуальну роботу з учнями, у яких знижується рівень навчальних досягнень.
 - 5.2. Використовувати різні види формувального оцінювання для покращення якості викладання та підвищення ефективності освітнього процесу.
 - 5.3. Запроваджувати інноваційні, ігрові технології навчання, інтерактивні методи групового навчання, проблемні методики з розвитку критичного мислення, тощо.
 - 5.4. Надавати допомогу учням, які мають початковий і середній рівень навчальних досягнень.
6. Класним керівникам проводити роботу щодо виховання в учнів відповідального ставлення до навчання та відвідування уроків.